

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

у Львові, вул. Руська ч. 20.

Стрій довільний. Вступ за добровільними даними

I

II.

IV.

v.

VI.

Означено — може бити

Д-р Михайло Коцюба.

Львів, 3. грудня 1931.

Передучора відійшов від нас на вічний спочинок знов один видатний громадський діяч, почесний член УПТ („Рідної Школи“), Т-ва „Сільський Господар“ і почесний член Т-ва „Просвіта“ д-р Михайло Коцюба. Коли інші людські жертви, які ми цього року втратили на жалібних сторінках вашої преси, вдаряли по нас жахом, бо це відходили від нас видатні громадяни в силі віку, громадяни, що могли ще дати для нашого життя багато цінного, то а Покійним відійшов у могилу репрезентант старшого покоління, один з ветеранів громадської праці, один з тих, що тепер уже тільки приглядались у зрівноваженні наслідкам своєї фундаментальної роботи в українському житті.

Пок. д-р Михайло Коцюба уродився 20. листопада 1855 р. у Верчанах, стрийського повіту. Початкову освіту дістав у Дулібах коло Стрия та у Львові. Середню освіту добув у Львові та Дрогобичі. Іспит зрілості зложив у Дрогобичі в 1873 р. Філософічні студії (природничі науки) відбував у Відні під проводом проф. Клявса. Після їх скінчення віддавсь різн. студіям, спершу в академії в Дублянах, а потім у Hochschule für Bodenkultur у Відні. Потім відбув наукові господарські подорожі по Долішній і Горішній Австрії, по Чехії та Угорщині. У 1885 р. досягнув на краківському університеті ступінь д-ра філософії. По закінченні філософічних студій Покійний віддавсь ще основним студіям медицини, які й покінчив з повним успіхом у 1893 р., коли добув ступінь доктора медицини. У 1892 до 1896 р. був пок. асистентом при кафедрі зоології у Дублянах. У 1898 р. працював над упорядкуванням збірки зоологічних зразків зі Середньої Азії та Камчатки у львівському університеті. За цю свою працю був нагороджений срібною медаллю на гірничо-лікарській та природничій виставі. У 1890 р. працював над впорядкуванням ділювіальних ссавців у музею Краківської Академії Наук.

Від 1893 р. був професором сільського господарства та гігієни в державній мужеській учительській семінарії в Станиславові. Там розвивав він широку громадську працю, зокрема на культурно-освітній ділянці. Був головою Т-ва „Українська Бесіда“, членом Національної Ради Кредитів. Т-ва „Народній Дім“, основником „Підгірської Спілки“ для збуту свиней, а від 1895 до 1902 головою станиславської філії Т-ва „Просвіта“. У 1902 р. перейшов на сталый побут до Львова в характері професора аналітичної школи у Львові. Від 1910 р. був краєвим інспектором для науки сільського господарства по учительських семінаріях. В часі свого інспектору-

вання влаштував цілу низку всяких курсів сільського господарства (садівництво, огородництво, бджільництво, упрява ріллі, плекання тютюну, перерібки овочів, молочарства й кооперації) для учителів народн. шкіл та окружних інспекторів.

Попри свою професійну працю розвивав у Львові велику громадську працю на культурно-освітньому та господарському полі. Покійний був між іншим основником жіночої семінарії УПТ (Рідної Школи) у Львові, в якій і директорував від 1903 до 1909 р. За працю для шкіл УПТ загальні збори в 1909 р. іменували його почесним членом Т-ва. Пізніше Пок. був головою Т-ва „Сільський Господар“ у Львові, а перед тим і потім довгі літа діяльним членом його Головної Управи. Від 1920 до 1924 р. був головою Національної Ради Краєвого Союзу Господарських Спілок (теперішнього „Центросоюзу“). Незалежно від того Пок. був від 1902 р. до вибуху світової війни членом Головного Відділу Т-ва „Просвіта“. Він приладив на спілку з д-ром Бриком до друку знаменитий господарський підручник проф. Мічінського п. н. „Вісцевий Господар“, що його видавала „Просвіта“ кількома наплатами. Був одним з організаторів та ініціаторів просвітно-господарського конгресу „Просвіти“ в 1909 р. Покійний то до спілки з д-ром Бриком зредатував славу в нас конгресову книгу, що була звітом з цього конгресу, а яку „Просвіта“ видала друком у 1909 р. В часі великої війни д-ра Коцюбу вивезли були російські війська як закладника міста Львова (від українців) до Києва, де він пробув

УСПІШНИЙ ЛІК

при всякій простуді віддихових органів та кашлю, який ділає охоронно і є надзвичайної лікувальної вартості, це відомі від 40 літ

Kaisera кармельки
грудні
з 3 ялицями

Правдиві тільки з охоронною маркою „3 ялиці“. Більш як 15.000 нотаріально провірених свідоцтв є незбитим доказом їх доброти.

Дістати можна у всіх аптеках і дрогеріях 928 2-17

до кінця 1917 р. Там працював Покійний у Національному Українському Музею ім. Шевченка з пок. М. Біляшевським.

З наведених коротких дат із життя Покійника видно, що він положив надзвичайні заслуги в розбудові нашого національного життя, особливо в освітньо-культурній та господарській ділянці. Незвичайно чесний, поважний і гідний у приватному та громадському житті, а крім того, в імково працездатний, імпонував своєю культурою та енциклопедичним знанням не тільки своїм, але й чужим. Тому не дивно, що все життя тішився загальною пошаною та довірою. За свою громадську працю дістав ще за життя повне признание від свого громадянства у виді найвищих національних відзначень, а саме: почесного членства „Просвіти“, „Рідної Школи“ та „Сільського Господаря“. Нехай-же пам'ять про нього переходить з покоління в покоління.

В. П. П.

Велике свято Городенщини.

Ювілей 50-літньої громадянської

праці д-ра Теофіля Окуневського.

1.

В неділю 27. листопада ц. р. святкувала Городенщина дуже величаво 50-ліття громадянської праці свого довголітнього провідника й організатора, д-ра Теофіля Окуневського. Свято це, з уваги на особу Ювілята, визначного члена нашого народу й одного з провідників українства на Галицькій Землі, мало не зуський львівський характер, а вибігло далеко поза межі городенського повіту.

Наш Ювілят ще як ученик коломийської гімназії, враз із своїм братом бл. п. Ярославом, пізнішим визначним письменником і мемуаристом, належав до найвизначніших і найдіяльніших членів гімназійної студ. громади. По maturі перейшли вони оба на віденський університет, де їх побут записався найкращими споминами в студ. т-ві „Січ“.

Скінчивши університет, осів д-р Теофіл Окуневський як кандидат адвокатури у Станиславові, де розвинув живу громадську діяльність, організуючи по селах читальні „Просвіти“, основувши в-місті разом з д-ром Желехівським філію „Просвіти“ й „Руську Бесіду“ та помагаючи при оснуванні першого в Австрії жіночого товариства „Руських Жінок“. Своєю діяльністю здобув собі вітразу велику популярність так, що ще як кандидат адвокатури в 30-ім році життя стає послом до галицького сейму, а опісля й до державної ради.

Послухав з перервами аж до розпаду Австрії. Як у сеймі так і в державній раді належав до провідних послів, а своїм політичним дробом з польським графом і побідою в ім став свого часу чи не найпопулярнішою особою серед галицьких українців. У часі посольства на

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 6. ГРУДНЯ 1931.

МИХ РУДНИЦЬКИЙ.

ВАСИЛЬ ЩУРАТ.

(З нагоди 40-ліття наукової та літературної праці.)

Коли пригадати половину ювілеїв за останніх 10 літ, то В. Щурат міг мати свій уже десятий разів. А все-ж жаль його, як живої інтелігентної людини, на псевдонаукову офіціальщину з рефератами нудними, як учні, що не сказали ніколи нічого нового та атмосферою аудкою, як офіціальне каділо.

В. Щурат зі своїм воружким умом і критичним хистом міг би ще неодноразово сказати в нашій літературі і про нашу літературу, якби... не обставини. Саме ці пресвоєрідні галицькі обставини рішили, що Щурат після довгих літ опозиції супроти атмосфери, яка панувала й панує доволі фізйологічної секції Наук Т-ва ім. Шевченка, таки остаточно пішов до Каносси. Не змінивши ні трохи думки про тих, з якими „поєднався“, дав себе зробити академиком і дозволяє випустити Збірник у свою честь, в якому найдете те саме, що в попередніх цього роду: всяку всячину з виїмком спроби критичної характеристики ювілята.

Наукову методу в таких збірниках заступає малоросійська дипломатія: „я хвалю тебе анні, а ти мене завтра“

Щурат мав у собі все життя дві душі, як Франко — поета та критика. Та поетова душа прокидалася в ньому рідко і не стихійно, радше під впливом обфлексій, що варт би написати

ти те або інше. Мабуть з виїмком „Моїх листів“ і доривочних розсипаних лірик (деякі у збірці „Вибір пісень“) усі його поетичні збірки були такою аранжованою працею. Поетів, що були би свідомі своєї мети та засобів, у нас незвичайно мало; все це розтохкані соловії, що поневолі згодом стають графоманами, бо пишучи не питають, чи те, що хотять сказати, не сказали вже інші перед ними і не сказали краще. Щурат належав у нас до критичних виїмків; рефлексія вбивала в нього навіть саму потребу писати; вона надто часто ставила перед ним скептичний запит: „навіщо, для кого?“

Ось одна із головних причин, чому стільки початих ним спроб, як напр. переклади із європейської поезії, залишилися тільки натяками на те, що міг би він зробити.

Ім'я вченого зеднав собі Щурат теж не грубими томищами матеріалів і причинків. Він ближчий до французької школи, ніж до німецької і задовольняється кількома думками в простій, легкій формі, полишаючи сліпим куркам розпорпувати кинене перед ними зерно. Його критичні праці не дають повного образу його справжньої ерудиції, знавця не тільки рідної, але й європейської літератури. Щурат знає, що цитатами можна осліпити тільки тих, які самі крім цитат нічого в книжках не знаходять. Він любить ходити власними стежками, а навіть заганятись ними в нетрі теорій не завісіди таких, яких сам готов би боронити. Як сам раз висловився в розмові, він воліє перегнути палицю в один бік, щоб відтак приневолити інших її випростувати.

Всім відомо, що наші галицькі дослідники літератури старшого покоління не виходили поза призибування фактів, від яких ні овид літературної доби, ні творчість письменника не прояснювалася навіть на блім дойової свічки

Кожний причинок Щурата є справжнім причинком, якимсь коментарем для психології даного автора або доби. Чи торкнеться він Шевченка чи Куліша завжди скаже щось нового і цікавого. Чи напише історичну поему на замовлений гонорар чи вршований молитовник чи часописну статтю в усьому видко знавця мови і людину ознайомлену з новими домаганнями літератури.

Свою всесторонню ерудицію і талант ми Щурат найкраще виявити на двох становищах. Як професор університету або журналіст. Психологія обох цих типів людей зближена; вони щодня популяризують здобутки знання і вчать ся самі, навчаючи інших. Щурат має справжній нерв справжнього публіциста; він залюбки актуалізує навіть наукові проблеми. Як професор літератури він не перемелював би фактів, як студенти можуть найти в кращій формі у книжках, а навчив би того, чого так треба додати 99 проц. нашим галицьким ученим: уміння відріжати літературні твори від тарбарщини.

А так уся діяльність Щурата пішла в бік роками писав він принагідні та патріотичні вірші, замість перекладати європейських поетів, кидав доривочні статті, замість основних студій. А коли став академиком — згадак про інших, що його випередили не маючи на такий титул ніяких даних, кинула іронічну тиль на це призначення. Ні він сам ні інші не мали певного вчорашніх принципіальних і особистих ворогів.

І нині становище Щурата в день ювілею не лекше як автора статті, що не хотів би багато розминутися з правдою кажучи про його заслуги і про ті пружини, що рішають у нас про призначення в такій формі як обставини ювілята

ХОРОНІТЬ ВАШІ ОЧІ
ВАШ НАЙЦІННІШИЙ СКАРБ

964 1—5

ВЖИВАЙТЕ ЖАРІВОН
PHILIPS ARGENTA



ОСТАННІ ВІСТІ

ЗМІНИ В ПОЛЬСЬКІМ ГЕН. ШТАБІ.

Шеф польського ген. штабу ген. див. Піскор уступив зі свого становища. Його наслідником іменований див. полк. Гонсьоровський, який вже почав урядування. Ген. Піскор буде іменований інспектором армії.

МАРИНКОВИЧ У ПІДСУДСЬКОГО.

3 грудня югославський міністр закордонних справ Маринкович був на 2-годинній аудієнції у Підсудського. Присутній був і мін. Залеський.

ТРАМВАЄВА КАТАСТРОФА.

У четвер веч. у Львові на Богданівці зустрілися два трамваї: „8" з „7". Тяжко ранені були 4 подорожні, шибів в обох возах побилися. Керманичі возів вийшли ціло.

НАПАД НА ГРОМ. КАСУ ТА КООПЕРАТИВУ.

СТАНІСЛАВІВ, 4. XII. ПАТ. 8—10 озброєних людей напало в Демні, пов. Жидачів на гром. вартівників, казали їм покласти на землю, а самі забрали касу з 1.800 зол. З української каси забрали теж товарів на досі неустійнену суму. Потім грабіжники замкнули вартівників у льокалі та втекли.

АРЕШТУВАЛИ ОБВИНУВАЧЕНИХ У ВБИВСТВІ СТУДЕНТА.

Вилеський прокуратор приказав арештувати Лейбу Залк'нда, робітника та Шмуля Вульф'на, сина лісового промисловця, яких обвинувачують у вбивстві студ. Вацлавського під час студентських ексцесів. Залк'ндові закидають, що перший вдарив каменем студ. Вацлавського, а Вульф'н зорганізував бійку, яка обкидала фякра, що в'яз раненого Вацлавського. Арештовані відповідатимуть мабуть перед наглим судом. „Наш Пшегльонд" твердить, що Залк'нд має неаперечені докази, що тоді як убито Вацлавського був деінде, а Вульф'на арештувала поліція за іншу справу, не за студ. ексцеси.

„КУДИ ЙДЕ ПОЛЬЩА?"

Паризький „Ле Капіталь", найвпливовіший фін. орган, помістив у політ.-госп. додатку статтю п. з. „Куди йде Польща?" („У вал де Польсь?""). Автор, підписаний Х подає три головні кризи в Польщі: політ.-парл., госп.-фін. та моральну. Ця остання найнебезпечніша, бо грізна для нац. єдності. Автор торкається закону в справі адв. статуту в Польщі, справи наглих судів і безробіття та стверджує, що „незалежність Польщі в перехреснім огні опозиції й санації". Вкінці автор важе, що Франція ігнорує Польщу, так само, як у 1913 р. ігнорувала Росію.

САМОГУБСТВО ЛЬВІВСЬК. СПОРТОВЦЯ.

На Персиківці біля Львова кинувся під поїзд відомий наколесник Ст. Пельц. Причиною самогубства була мабуть нужда.

ПРОЦЕС СЛОВІНСЬКИХ ІРРЕДЕНТИСТІВ У РИМІ.

У Римі розпочався 4. ц. м. великий процес 57 словінців, яким акт обвинувачення закидає, що хотіли відірвати від Італії провінцію Венеція Джулія й прилучити до Югославії. З цією метою приготували збройне повстання й творили тайну військову організацію, яка на випадок війни мала ділати на задах італійської армії. Обвинувачені видавали нелегальні друки, спрямовані проти італійського уряду й виконали низку терористичних актів. За останні чотири роки виконали 30 збройних нападів на фашистських воєнків, 13 політичних убивств, 13 підпалив і 8 терористичних замахів. Провідниками протиталійського руху були студенти Ресі і Енцо. Вони заклали тайні товариства „Організація" та „Боротьба", яким італійська влада приписує замах на редакцію „Попольо ді Трієсте". Процес потриває кілька днів.

ГІТЛЕР ІДЕ ДО РИМУ.

БЕРЛІН, 3. XII. ПАТ. Тел. Уніон, повідомляє, що Гітлер поїде до Риму, щоб відвідати Мусоліні.

ГАНДІ В ПАРИЖІ ТА РИМІ.

ПАРИЖ, 4. XII. ПАТ. У повороті до Індії з Лондону з конференції Круглого Стола Ганді поступить до Парижа. 5. XII. промовлятиме на аїчу, уладженім інд. середовищем. Засує положення в Індії, яке, на його думку, дуже грізне з причини репресій, які приносиває англ. влада, що зовсім не відповідає офіц. заявам про бажання признати Індії незалежність.

РИМ, 4. XII. ПАТ. Часописи повідомляють, що Ганді, летючи до Індії, відвідає Рим.

Після процесу 14-ьох.

Чотирьох засуджених внесло касацію.

Підсудні з бобрєцького процесу, що покінчилися перед кільканацятьма днями у Львові, прийняли присуд, за винятком обв. Юрія Дачишина, Зиновія Книша, Миколи Максимюка і Дмитра Вирсти, які внесли до Найвишого Суду касацію. Якщо Найв. Суд візьме під увагу внесену касацію, то цей процес відбудеться вдруге перед Новою Лавою Суддів Присяглих.

Берестейський процес.

(34. і 35. день.)

У четвер зізнався дир. сойм. бюра Дядлош, бувш. шеф військ. „вив'яду" в Кракові та Тернополі. Він заявляє, що тому, що ред. Гекер у „Напшоді" напав на письм. Свєрошевського, не пошанивав Беліні-Празмєвського (президента Кракова), пос. Голувка та встравав у такі його справи, яких навіть за життя не ялося атакувати — то свідок був думки, що щодо Гекера не обов'язують спец. звичай служби безпеки (задержання в тайні назвища конфідентів). Тому теж свідок стверджує, що ред. Гекер був його постійним інформатором у Кракові. Всі інформації з терену ППС у Кракові давав свідкові Гекер, а ті, що їх свідок діставав від інших, Гекер справляв. Про Дібоа та Цюлкоша Гекер казав, що то смаркачі та т. п. рр. Про Жулавського говорив, що він в проті того, щоби соціялісти мали польський характер, а Мастєка називав комуністичним.

Обор. дивується, що вістки про ППС, які є кожному відомі, свідок називає ревеляцією. Св. оправдується, що для нього було це ревеляцією, бо він був молодим шефом безпеки. Обор. пригадує св., що він був засуджений в Грудзьонді. Св.: Так, але я не сидів у Бересті.

Св. Гекер каже, що з Дядлошом говорив як з приятелем, а не як із шефом „вив'яду" та вважав його прихильним для ППС. Ніяких тайн Дядлошові не говорив. Не говорив, що Мастєк комуніст. Св. пос. Жулавський каже, що Дядлош у зал. вагоні сказав йому: „Як би я був свинею, то все, що мені сказав Гекер, я оголосив би, та я не свиня".

У п'ятницю переслухували ост. свідків оборони: адв. Гросфельда, посла Рога. Потім відчитано зізнання, зложені в суді свідками, які не могли явитися на розправі. Переслухали друкарських фаховців для справи долучених до процесу як річевих доказів нелегальних друків.

СЛАВЕК ХОТІВ МОНАРХІЇ.

Предсідникові берестейської розправи С. Германовському прислав із Парижа сен. Моц (Визволене) сензаційного листа. В листі м. ін. каже, що після вибору Дашинського маршалом сойму та після упадку кандидатури Бартеля, один із „сметанки" т. зв. „полковників", який нині займає дуже високе становище, сказав м. і. „Ми розбили ендецію, тепер роздаємо лівіцію". Сен. Моц був цікавий, що це значить. Цікавість його заспокоїв Славек, який при обіді сказав, що ви. політика Польщі спрямована так, щоби в Польщі ввести монархію. Доведуть до того так, що зломлять усяку опозицію та заволодіють усією адміністраційною, а навіть сусп. держ. машиною. До того йдуть крок за кроком.

Б. прем. Славек у відповіді заявляє, що сен. Моц, усе те „уроїв" собі.

Український Театр у Львові.

З нагоди першої вистави Українського Театру Кооперативи „Український Театр" у салі театру „Ріжнородностей" („Нар. Дім").

В середу, 2. грудня ц. р., заінавгурував наш найкращий театр низку своїх вистав на сцені театру „Ріжнородностей" в „Народному Домі" пєсою „Пурга". Зазначимо з нагоди цієї другої вистави тільки те, що наші артисти в середу йшли до вершин мистецтва. Публика була заворожена грою. На жаль цієї публіки було за мало.

Досі серед львівської громади була модною спеціальна формулка на виправдання своєї абсентії в нашому театрі, а саме: недостача вигідної салі. Нині цей мотив відпадає. Відпадають теж і інші: Кінець місяця (недостача грошей), старий репертуар, слабкий ансамбль, надто довгий побут у Львові...

Чи треба аж звертатися з покликом до публіки і пригадувати їй таку річ, як обов'язок, яка не повинна би в театрі мати значіння, коли її заступає — приємність? Вистави триватимуть тільки до 7. ц. м. Масовим відвідуванням театру наша громада може бодай раз дати моральне задоволення нашим акторам, що так жертвенно працюють для театрального мистецтва і зуміли довести його на високий рівень.

3 листів до Редакції.

ПРИЧИНОК ДО Т. ЗВ. БОБРЕЦЬКОГО ПРОЦЕСУ.

Вельмиповажаний Пана Редакторе:

В інтересах правди прошу вмістити у Вашому поважному щоденнику салдуюче моє спростування:

П. прокуратор Ліпш. у своїй промові на процесі п. Б. Кравців з товаришами, згадуючи премій лист до п. З. Пелєвського, назвав мене „офіційним амбасатором УВО на Італію" (англ. „Час" ч. 66, з 24 листопада ц. р.).

Цим заявляю, що до УВО ніколи не мав чести належати, ані не належу. Як журналіст, коrespondент багатьох українських часописів в Європі й Америці, представляю, де можу, українську громадську думку, як вона виявляється в нашій національній пресі, але на титул жалкого „амбасатора" не претендую. До п. Пелєвського писав, як до Головного Редактора „Українського Голосу", що мав мене в Римі за свого корреспондента.

Прошу прийняти запевнення в моїй щирій повазі!

Евг. Опацький

Рим, 30. XI. 1931.

3 судової салі.

ПРОЦЕС ДАНЧЕВСЬКОГО І ТОВ. ЗІ СТРИПНИНИ ЗА ДЕРЖ. ЗРАДУ.

Обвинувачені, переслухані по черзі, переважно заперечували закидам акту обвинувачення або відкидали свої зізнання, зложені за поліції.

В другому дні розправи переслухано свідків прокуратора, поліційних функціонерів Вієневського і Радона та пол. комисаря Чеховського, які підтвердили ріжні обставини з поліційних розшуків і сліdstва, на що покликувався прокуратор в акті обвинувачення.

Внесок оборони, щоби не переслухувати ані не відчитувати опінії ради. Івахова про УВО і ОУН, як це запропонував прокуратор, трибунал відкинув і предсідник відчитав її.

Інші внески оборони і прокуратора трибунал теж відкинув і замкнув доказову стадію процесу. Опісля слідували промови прок. Мостовського та оборонців в такій черзі: д-р Старосольський, д-р Ганкевич, пос. д-р Біляк та д-р Шугевич.

Пізно вночі запав вердикт присяглих суддів, у якому притакнули винну Андрія Данчевського і Богдана Галайчука, натовість заперечили питання щодо вини обв. Василія Швєла, Степана Новицького і Миколи Мельничина.

На підставі цього вердикту трибунал засудив за державну зраду А. Данчевського на п'ятора року тюрми і Б. Галайчука на 14 місяців.

Тому, що зарахували спільний арешт і приговорили частину амністії, Данчевський заїде на дні на волю, а Галайчук за 143 місяці.

ЖАДАЙТЕ
французьких паперів
ДО КУРЕННЯ.

661 9—10

Біржа.

Гроші.

Американський долар 8 90 00—8 90 50, канадський долар 7 50 00—7 55 50, чеська корона 0 25 25—0 26 50, австрійський шатінг 1 14 00—1 15 00, румун. лей 0 05 00—0 05 50, французький франк 0 34 80—0 35 00, швейцарський франк 1 73 00—1 73 50, фунт штерлінгів 25 50 00—29 20 00, радянський червонець 0 00—0 00, німецька марка 2 11 45—2 11 50

Срібло: Австрійська корона 0 39 00—0 39 50, 5 австрійських корон 2 15 00—2 20 00, австрійський флорен 1 10 00—1 15 00, російський рубель 1 40 00—1 66 00, копійки за рубель 0 80 00—0 85 00.

Золото: 20 корон 39 50 00—40 50 00, 20 франків 36 00 00—37 00 00, 20 німецьких марок 00 00 00—00 00 00, 10 російських рублів 51 50 00—52 50 00.

Збіжжя.

Пшениця зимська 24 25—24 75, пшениця жита 22 25—23 75, жито одноціле 25 25—26 50, жито м'яке 24 50—24 75, ячмінь броварний 21—23, ячмінь на м'ясо 24 50—25 50, овес гал. 22 50—23, овес факс 16 50—17, овес гал. 22 50—23, овес факс 3—3 50, фасол кукурудза рум. 20—20 50, баробол пром. 3—3 50, фасол біла 18 50—20 50, фасол крєса 25—26, горох білий 30—32, горох посевний 22—23, бобик 18—18 50, акачорна 24 50—25, акачорна 22—22 50, сіно прас. 9—10, солома прас. 4 50—5, гречка наст. 17—17 50, гречка м'яка 18—18 50, льон 37—39, сім'я коноп. 33—35, пшениця оз. 31—32, крупи грєс. 37—38, пшениця 42—45, гречка 18 50—19, мак смій 83 50—84 50, конопичка 40—45, 160, макухи дн. 25—26.

М. М.

...я статті (ч. 273) п. з. "Господарства" ...
"одній" перевернуто і пропущено кілька слів
раз у другому і третю реченні з самого
початку, через що зміст тих речень вийшов не-
розумілий. Подаємо ті речення ще раз у тако-
му вигляді, в якому написав їх автор: "До валютно-
х політ на заході долучились зміни в торго-
во-фінансовій політиці багатьох держав, як
які виступають у підвищенні митних тарифів, у при-
родженні компенсації, преференцій і контин-
гентів, — а в девізних обмеженнях для оборо-

З друкарні Вил. Спілки „Піло“, Львів Ринок 10